

Mme COSTABLOZ Valérie

M. le commissaire enquêteur

73250 St Pierre d'Albigny

A St Pierre d'Albigny le 14/12/2025

Objet : remarques sur le projet de modification du PLU.

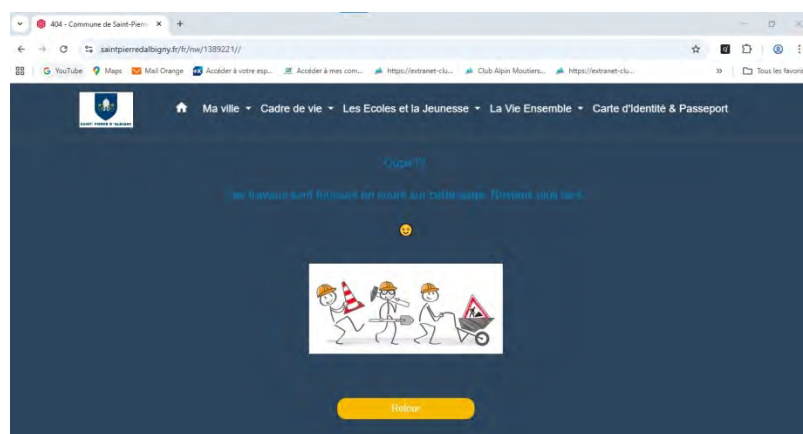
Monsieur le commissaire enquêteur,

Je me permets les remarques ci-dessous :

- ✓ Tout d'abord, sur la forme : modalité de mise à disposition des informations auprès du public :
  - L'avis d'enquête est paru sur le site internet de la commune le 14/11/2025, mais affiché sur la porte de la mairie et dans les hameaux, postérieurement ;
  - Plusieurs fois, lorsque je suis allée sur le site internet de la commune, il y avait ce message :



Le 02/12/2025



Le 04/12/2025

- Par ailleurs, les fichiers non zippés dans les premiers jours de l'avis d'enquête (le site contenait 3 documents : l'avis d'enquête, les modifications du PLU ([Modifications et exposé des motifs compressed.pdf \(PDF – 27.1 MB\)](#)) et les prescriptions architecturales), ont fait

place à des fichiers zippés : toutes les personnes ont-elles des logiciels permettant de les dé-zipper et de les ouvrir ?



**ENQUETE PUBLIQUE**

RELATIVE A LA MODIFICATION N°2 DU  
PLAN LOCAL D'URBANISME DE LA  
COMMUNE DE SAINT PIERRE D'ALBIGNY

Pour prendre connaissance de ce projet :

**RDV DU 1ER AU 15 DÉCEMBRE INCLUS**

- en mairie aux horaires ci-dessous
  - de 8h à 11h30 du lundi au samedi
  - de 15h à 17h les lundi, mardi et jeudi
  - de 13h30 à 16h le vendredi
- en ligne :
  - sur le site Internet de la mairie :  
[www.saintpierredalbigny.fr](http://www.saintpierredalbigny.fr)

Permanences du commissaire enquêteur : lundi 1er décembre de 8h à 12h et lundi 15 décembre de 13h30 à 17h.

Vous pouvez consulter ou télécharger ci-dessous les pièces du dossier :

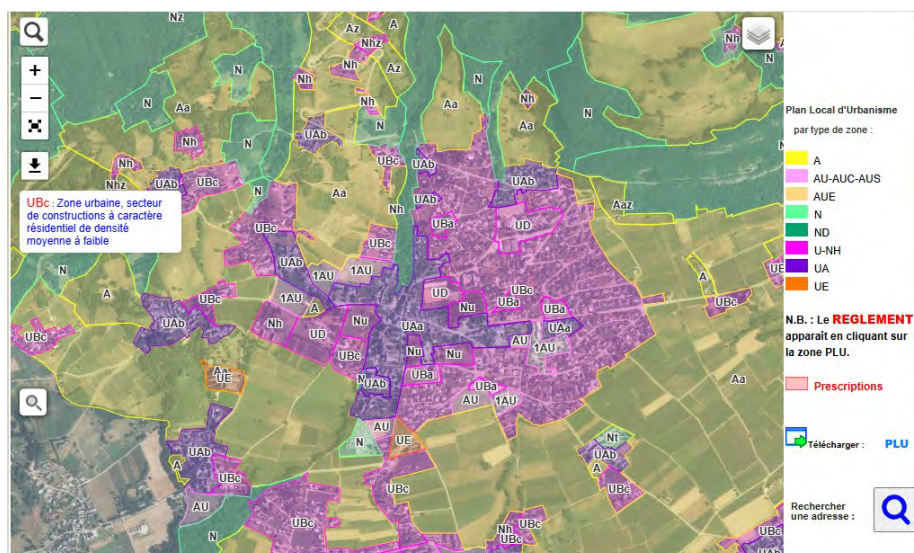
**Liste de pièces jointes**

- 📎 [Dossier enquête publique PLU.pdf \(PDF - 322.36 kB\)](#)
- 📎 [Annexes Modifications PLU.zip \(ZIP - 40.38 Mo\)](#)
- 📎 [Avis et autres annexes\\_2\\_.zip \(ZIP - 7.19 Mo\)](#)

08 décembre 2025 :

capture écran du site internet de la commune, concernant l'enquête publique

- Pourquoi les remarques du PNR des Bauges « Annexe 4f-AVIS-PNR-Bauges reçu 02-12-2025 » sont-elles classées dans le dossier « Avis et autres annexes » alors que tous les autres avis des instances publiques sont classés dans le dossier « Annexes modifications PLU » ? Je m'interroge sur la nature et sur les conditions de leur prise en compte dans la procédure...
- Page 33, il est présenté un plan de PLU, sans préciser **sa date**. En effet, ce n'est pas ce plan qui était disponible sur le site de l'observatoire des territoires de Savoie, mais celui-ci :



✓ Ensuite, sur le fond :

- **Page 81** : photo vue du ciel du parking du Savoy : pas de crédit mentionné (droit au respect du nom des auteurs + source de l'éditeur – code de la propriété intellectuelle) et pas de date. Aujourd'hui, après la fin des travaux d'une partie de la rue en centre Bourg, **il n'est plus factuel d'affirmer que le parking du Savoy est « sous-occupé »**. Depuis la fin des travaux dans cette rue, et la suppression (pleinement positive) de places de stationnement, il y a eu un report (attendu) sur le parking du Savoy. Donc, aujourd'hui, il y a un déficit de places de stationnement dans le centre Bourg et cette problématique va s'accroître si la seconde partie des travaux prévus (attendus positivement *a priori* par la population), est bien réalisée. **Quelle solution à apporter au PLU ?**



**Mercredi 03 décembre 2025 – 13h07** soit un créneau horaire où les commerces sont fermés et pourtant, il y a du monde...



**Samedi 06 décembre 2025 – 13h22**



✓ **Pages 85 à 97 : mesures diverses – 1 – le phasage de l'urbanisation des zones 1AU du Péchet et conditions de desserte.**

Je note dans le chapitre III « Orientations d'aménagement » du PLU actuel (modification N°1 de 2013) que :

- Page 2 : Les zones à urbaniser ouvertes à l'urbanisation « *sont principalement réservées à la création de logements, dont la typologie préconisée sera dépendante du cadre environnemental bâti et sera fonction des services de proximité offerts aux habitants : l'objectif est effectivement de limiter au maximum les trajets et de favoriser les déplacements piétons* » : les structures publiques et les services accessibles au public (salles de la Treille, gymnase, maison de santé, clinique vétérinaire, Maison France Services, stade, aire de jeux, citypark, pumptrack, piscine, base nautique de Carouge, gare, accès autoroutier) étant dans le bas de la commune, cet objectif concernant l'OAP du Péchet semble être un vœux pieux...
- Page 4 : Zone 1 AU de la Fin du Péchet : « *l'objectif est d'assurer la transition entre le tissu dense de la rue Auguste Domenget jusqu'au hameau du Péchet et l'espace agricole situé en amont de la Fin du Péchet* » : implanter des bâtiments de 9 m 15 m de haut au nombre de 100 peut-il être raisonnablement considéré comme « une transition » satisfaisante ?

Il est regrettable que la venue de nouveaux arrivants se fasse au détriment de la qualité de vie de tous (les anciens et les nouveaux).

- Page 87 : il n'était pas fait de mention de hauteur de bâtiments dans la modification du PLU de 2013, mais il est communément admis que la hauteur de construction ne devait pas dépasser 12 m. De plus, cette hauteur est cohérente avec la coupe des petits collectifs, exposée en page 97. Quel est l'intérêt de mentionner que les hauteurs seront de « 9 à 15 m maxi » sur la zone ? Pour pouvoir laisser la possibilité au promoteur, d'augmenter en cours de projet, d'un étage ? Un étage de plus n'est pas sans conséquence sur la qualité de vie et la vue encore diminuée qu'auront les riverains et avec encore plus de monde sur cette zone (et dans ce cas, plus du tout en cohérence avec les préconisations du SCOT de 25 à 30 logements par ha).

Cette mention (entre 9 et 15 m de hauteur) paraît même contre-productive en ce qui concerne les logements individuels. Pourquoi obliger les particuliers à construire des bâtiments d'au moins 9 m de hauteur ? Pour préserver là-aussi, la qualité de vie des riverains, il pourrait même être préconisé que les maisons individuelles mesurent maximum 7,50 m de haut (R + 1).

- **Page 95** : l'îlot de verdure prévu dans le projet initial a bien été réduit. Il aurait pourtant été intéressant de le déplacer à l'est afin de **créer une zone tampon** entre les habitants de la rue A. Stein et l'OAP du Péchet. Il aurait pour but de créer :
  - **une lisière verte** entre la rue historique et les nouveaux logements, afin que les uns et les autres n'aient pas la vue sur le mur du voisin ou dans sa salle à manger ou encore sur sa table du jardin où l'on mange l'été ; et que les nouvelles maisons ne cachent pas le soleil venant de l'ouest aux maisons actuelles. En sus, la valeur des logements des propriétaires actuels serait moins impactée ;

- **Une zone de rencontre** : jeux pour les enfants (il y en a très peu à St Pierre et éloignés de cette zone qui va donc accueillir près de 200 habitants et qui est à proximité immédiate du Centre-Bourg) ; jardins partagés qui permettraient aux habitants de se rencontrer dans un espace « neutre » et de faciliter les échanges ; dans le PLU actuel et qui n'est pas soumis à modification, il d'ailleurs indiqué page 30, Article 1AU 13 que « *l'organisation des espaces communs doit permettre l'aménagement d'aires de jeux et de loisirs* » : où sont-elles dans le projet actuel ?
- **un îlot de fraîcheur** favorable à tous dans le contexte de réchauffement climatique actuel **ET** une ouverture dans le paysage qui sera sinon complètement fermé/bouché pour tous (les riverains et les promeneurs, nombreux sur la rue des Jolis Cœurs, qui est facilement accessible depuis le Centre- Bourg et le Péchet) ; un seul îlot à conserver est prévu (rue Jacques Marret) dans le PLU à l'heure du réchauffement climatique, c'est insuffisant pour le bien-être de tous !
- **Une continuité écologique depuis le ruisseau du Gargot**, classé « *cours d'eau en très bon état écologique* » sur la carte « biodiversité » du PNR des Bauges, mais aussi dans la continuité des prêtres et prairies en amont. Je m'interroge sur le fait que l'on use, entre autres, de cet argument environnemental pour supprimer la zone AU d'Albigny et que l'on en fasse abstraction pour la zone 1 AU du Péchet.
- Rq :
  - en ce qui concerne le projet de cette OAP, avec des voisins, nous avons mis en place une pétition que nous vous avons remise en main propre le 1<sup>er</sup>/12, lors de votre 1<sup>ère</sup> permanence à la mairie de St Pierre d'Albigny. Elle attire l'attention sur l'étroitesse actuelle de la rue des Jolis Cœurs, le gros point noir du carrefour entre la rue des Jolis Cœurs et la rue du Val d'Aillon (RD), la saturation actuelle du parking des Jolis Cœurs. Dans le projet actuel, il n'est pas prévu de l'agrandir alors qu'il est régulièrement saturé, la problématique des déchets, la demande d'une réunion publique de quartier et des informations sur la gestion de la période pendant les travaux.
  - A la lecture du PLU actuel, la proposition **d'élargissement du carrefour** nous inquiète vraiment : cet aménagement nous paraît nettement sous-dimensionné au regard du nombre de véhicules actuel et celui attendu. Il y a longtemps, il était prévu un rond-point au niveau de la résidence « La Grange à Fernand » qui paraissait mieux prendre en compte l'enjeu de la circulation et aussi et surtout de visibilité, de largeur de voie et donc de sécurité pour les véhicules et les piétons.
- Je joins les remarques du PNR des Bauges concernant le phasage de l'OAP du Péchet :

**(1) phasage de l'urbanisation des zones 1AU du Péchet** : cette évolution n'appelle pas de commentaire. Toutefois, le phasage de l'aménagement des deux zones du Péchet en 2 temps pourrait être l'occasion de questionner l'urbanisation du second secteur, au regard des possibilités de construction de logements à l'échelle communale et ainsi envisager la préservation du secteur « Péchet 2 ouest » actuellement agricole (prairie de 6 ans ou plus au RPG2023) et identifiée comme à préserver à ce titre au plan de Parc. Par ailleurs, l'extension de l'ER 9 vient consommer des espaces agricoles dans ce même secteur. Il conviendra de s'assurer que l'accès aux parcelles n'est pas entravé par ces futurs aménagements.

**(3) Ajustement des OAP des zones à urbaniser du Péchet** : l'évolution des OAP du Péchet aurait été l'occasion d'insérer une zone tampon en limite des secteurs agricoles (au nord de l'OAP ouest) afin de faciliter la cohabitation entre ces deux usages et de faciliter les circulations ou créer des espaces refuges pour la biodiversité. Celle-ci ferait écho au point (5) du même chapitre relatif à la cohabitation entre espaces agricole et urbanisation.

**(5) Création d'un ilot de fraîcheur sur un terrain non bâti rue Jacques Marret :** Cette disposition est pertinente en matière de maintien de la nature en ville, d'ilot de fraîcheur et de maintien des ouvertures paysagères.

✓ **Page 100 : « 5 – La gestion de la cohabitation vignoble/urbanisation »**

**Paragraphe 5.11 :**

Quid de cette préconisation pour les maisons existantes mais qui ont été construites à une période où il n'y avait plus de vignes... qui ont été ré-installées depuis (2 maisons concernées sur la rue des Jolis Cœurs) ? Peut-on mettre cette mesure en œuvre dans la configuration historique de ces 2 habitations ?

Extrait rqs du PNR des Bauges :

**(5) Gestion de la cohabitation vignoble – urbanisation :** l'ajout d'une règle imposant l'implantation de haies anti-dérive dans les zones AU et U du PLU, afin de limiter les conflits de voisinage entre habitations et activités viticoles est favorable à la bonne cohabitation...

✓ **Et d'une façon plus globale :**

- se pose-t-on la question de la capacité des sources de la commune à alimenter la population attendue ? Il faut prendre en compte les logements récents : sous le collège, les Terrasses de Minjoud, logements au-dessus du pôle multi-activités, ceux sous ex Gam Vert et ceux à venir (OAP Chevillard, OAP Pré-Perrin, et OAP du Péchet), plus les rénovations ;
- Si le nombre de logements total ne change pas entre le PLU de 2013 et la modification N° 2 de 2025, le contexte du réchauffement climatique et la pression sur la ressource en eau, eux ont changés : ils se sont accentués. Nous sommes en droit de nous poser cette question. Des études sur le débit de ces sources ont-elles été réalisées ? Et la solution d'utiliser la nappe phréatique près de l'Isère serait-elle une bonne solution ? Quid de sa pollution ? Et quand il y aura conflit entre usage agricole (arrosage des cultures) et les usages « ménagers », comment les arbitrages seront-ils pris ?
- Le même type de question peut être amené concernant le dimensionnement de la station d'épuration : est-il adéquat pour absorber ce surplus de population : s'est-on interrogé sur ce sujet en 2013 ?
- La commune souhaite « redynamiser le Centre-Bourg » mais quid des services publics, entre autres, qui devraient être en adéquation avec l'augmentation prévue du nombre d'habitants (les Finances Publiques et la Poste sont fermées, l'ouverture de la Gendarmerie est réduite à 3 demi-journées par semaine...) ? De plus, beaucoup de structures publiques et les services accessibles au public sont situées dans le bas de la commune : quelles installations ou services sont prévus pour les OAP des Terrasses de Minjoud, la future OAP du Péchet ET le Centre-Bourg en termes de stationnements, d'équipements divers pour le jeune public et pour le moins jeune ?

✓ **Enfin, le PLU datant de 2008, est-il vraiment encore adapté aux enjeux actuels** (quantité et qualité des logements, transition écologique – Loi ZAN-, mobilité douce, acceptabilité citoyenne) ? Le SCOT étant en cours de modification et les PLU des communes devant se mettre en conformité ensuite, est-ce judicieux de faire une modification en 2026 pour que le PLU soit révisé dans les 2 ans ?

✓ **Une remarque « biodiversité »** peut-être « hors sujet », mais que je le porte à connaissance afin que cet enjeu puisse être pris en compte dans le futur :

Il y a des écureuils (couple ?), qui est espèce **intégralement protégée** par la loi en France (Protection nationale de l'espèce et de son habitat (arrêté du 23 avril 2007 publié le 10 mai 2007) Article L.411-1 du Code de l'Environnement)), dans le bosquet de vieux et grands

arbres sous le grand mur de Minjoud (sous le monument aux Morts). Ils constituent le domaine vital de ces écureuils et il est indispensable de les préserver, sauf problème de sécurité imminent.




- ✓ Je prends connaissance de l'avis de M. Cédric CHARTOISE, DG de la société FONCIPROM qui travaille sur l'OAP du Péchet. Je voudrais apporter quelques remarques :
1. Sa société lotisseur a effectivement travaillé avec la commune sur ce projet, mais ce n'est pas parce qu'il convient à la commune qu'il convient aux habitants concernés de ladite commune ayant élu les édiles communaux ;
  2. Il est écrit que le projet a été présenté aux riverains. J'en ai parlé à quelques voisins : nous ne nous souvenons absolument pas d'une telle réunion. L'une de mes voisines m'a d'ailleurs fait part de 2 échanges de mail avec la commune qu'elle m'a autorisée à joindre en annexe de mon courrier pour étayer mes dires : mails du 10/08/2022 et du 30/06/2025. Elle demande quand aura lieu la réunion publique de quartier et aucune date n'est donnée. Donc, si nous étions dans l'erreur et que cette réunion publique avait bien eu lieu, merci de bien vouloir nous préciser la liste des personnes présentes et mettre son compte-rendu à disposition du public ;
  3. Il est aussi indiqué qu'un requalibrage de la rue des Jolis Cœurs est prévue, un trottoir, un éclairage public, un espace vert... on pourrait encore rallonger la liste, mais qui n'est que la traduction du règlement imposé par le PLU de 2013 et non une initiative de sa société lotisseur pour le bien-être de la population ; il faut replacer les choses dans le bon contexte ;
  4. Concernant la remarque que la refonte du carrefour actuel est prévue grâce à la modification des emplacements réservés : comme indiqué à la page 5 du présent courrier, cette « refonte » nous (riverains) paraît nettement insuffisante au regard du nombre de véhicules attendus, de la dangerosité pour les véhicules et les piétons et qui de toute les façons, ne règlera pas l'étroitesse de la rue du Val d'Aillon dans le carrefour, ainsi qu'en amont et en aval de celui-ci ;
  5. Enfin, au sujet de la dernière remarque traitant du nombre de stationnements. Dans le cadre du PUP (Projet Urbain Partenarial), il serait prévu de créer 15 nouvelles places de parking (pour un nombre de places actuel affiché de 10). Le nom de parking sur la rue des Jolis Cœurs n'est pas mentionné, mais nous en déduisons que c'est de lui dont il s'agit. Le nombre de place actuels exact, nous ne le connaissons pas car il n'y a pas de peinture au sol. Toutefois, les photos prises sur plusieurs années, à toutes les saisons (dont certaines ont été fournies avec la pétition évoquées par M. Chartoire) montrent que ce parking en terrain naturel peut accueillir 18 véhicules. A partir de 17 ou 18 véhicules (donc, plus de 10), ceux qui arrivent après se garent sur la voie publique ou dans les champs privés. Et nous demandons effectivement que ce parking soit agrandi, et il est évident qu'il ne doit pas l'être dans l'espace dédié aux bâtiments de l'OAP car trop éloigné de la rue A. Stein donc pas pratique du tout pour ses habitants mais aussi et surtout pour qu'il n'y ait pas de source de conflit entre les habitants de l'OAP et ceux de la rue A. Stein. Ou comment ne pas créer d'animosité entre les uns et les autres d'entrée de jeu...

Mme Valérie COSTABLOZ

- 2 Annexes : total = 8 pages
- Copie à Mme GANNE

## ANNEXE 1 : échanges de mail entre Mme GANNE et le service urbanisme de la mairie :

### – Echange 1 de 2022 :

<p>Bouygues Tel... 87 % 19:10</p> <p>----- Message original -----</p> <p>De : Urbanisme &lt;<a href="mailto:urbanisme@mairie-stpierre-dalbigny.fr">urbanisme@mairie-stpierre-dalbigny.fr</a>&gt;</p> <p>Date : mer. 10 août 2022 à 09:04</p> <p>À : Sophie ganne [REDACTED]</p> <p>Objet : RE: Consultation</p> <p>Bonjour,</p> <p>Je pense que vous souhaitez avoir des renseignements sur le programme de construction concernant l'OAP – Orientations d'aménagement et de Programmation – du Péchet (au centre de la photographie ci-dessous)</p>   <p>Navigation icons: back, home, recent apps</p>	<p>Bouygues Tel... 87 % 19:10</p>  <p>Sur ce secteur, un promoteur travaillait sur le projet depuis plusieurs années, mais ce dernier a décidé de stopper ses études. Un accord avec les élus n'a jamais été possible, notamment parce que les divers projets qu'il a présentés ne respectaient pas le Plan Local d'Urbanisme.</p> <p>Un nouveau promoteur, qui a déjà réalisé des opérations sur la commune, travaille actuellement sur le projet depuis l'automne dernier, mais les esquisses fournies n'étant pas encore satisfaisantes pour la commune, il doit procéder à des modifications.</p> <p>A ce stade, de nombreux points restent encore en suspens et les documents fournis ne sont que des documents de travail qui n'ont pas vocation à être divulgués.</p> <p>La commune souhaitant travailler en toute transparence, nous pouvons toutefois vous indiquer qu'il s'agit d'un projet mixte comprenant des terrains à bâtir, de l'habitat intermédiaire, de l'habitat collectif et du logement social, le tout pour un peu plus de 70 logements. Accès, stationnements et circulation douce sont des axes également travaillés avec le promoteur.</p> <p>Navigation icons: back, home, recent apps</p>
--	--





La commune souhaitant travailler en toute transparence, nous pouvons toutefois vous indiquer qu'il s'agit d'un projet mixte comprenant des terrains à bâtir, de l'habitat intermédiaire, de l'habitat collectif et du logement social, le tout pour un peu plus de 70 logements. Accès, stationnements et circulation douce sont des axes également travaillés avec le promoteur.

Un temps d'information avec les riverains sera réalisé lorsque le projet sera corrigé par le promoteur.

Restant à votre disposition pour tout complément d'information, je vous prie d'agréer, Madame, mes sincères salutations.

**Philippe ALARCON**

Service Urbanisme

MAIRIE

73250 SAINT-PIERRE D'ALBIGNY

[urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr](mailto:urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr)

Tél : [04 80 76 00 25](tel:0480760025) / Fax : [04 79 28 58 50](tel:0479285850)



Supprimer



Modifier



- Echange 2 de 2025 :

De : **Philippe ALARCON** <[urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr](mailto:urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr)>

Date: lun. 30 juin 2025 à 17:29

Subject: RE: Re:

To: [REDACTED]

Je fais remonter votre demande aux élus.

Cordialement



**Philippe ALARCON**

Responsable du Service Urbanisme et des Affaires Foncières

30 Rue Auguste Domenget

73250 SAINT-PIERRE-D'ALBIGNY

[urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr](mailto:urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr)

Tél : 04.80.76.00.25 (Ligne directe)

De : [REDACTED]

Envoyé : lundi 30 juin 2025 17:27

À : Philippe ALARCON <[urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr](mailto:urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr)>

Objet : Re:

Bonjour mince d'accord. Pas de réunion d'information de prevue pour le quartier ?

Cordialement

Mme Ganné

Le lun. 30 juin 2025 à 17:22, Philippe ALARCON <[urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr](mailto:urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr)> a écrit :

Bonjour,

Le projet n'est pas finalisé, toutefois, la commune lors du dernier conseil municipal a donné son accord pour la vente des terrains au promoteur.

Les autorisations d'urbanisme devraient être déposées à la fin de cette année.

Cordialement



**Philippe ALARCON**

Responsable du Service Urbanisme et des Affaires Foncières

30 Rue Auguste Domenget

73250 SAINT-PIERRE-D'ALBIGNY

[urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr](mailto:urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr)

Tél : 04.80.76.00.25 (Ligne directe)

De : [REDACTED]

Envoyé : lundi 30 juin 2025 17:16

À : Philippe ALARCON <[urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr](mailto:urbanisme@mairie-stpierredalbigny.fr)>

Objet :

Bonjour Mr Alarcon,

Pouvez-vous s'il-vous-plaît m'indiquer où en est le projet de construction rue des jolies cœurs ?

Cordialement

Mme Ganné

**ANNEXE 2 : photos du parking de la rue des Jolis Cœurs**



**07 novembre 2020** = 18 véhicules ; 1 garé sur la voie publique/terrain privé

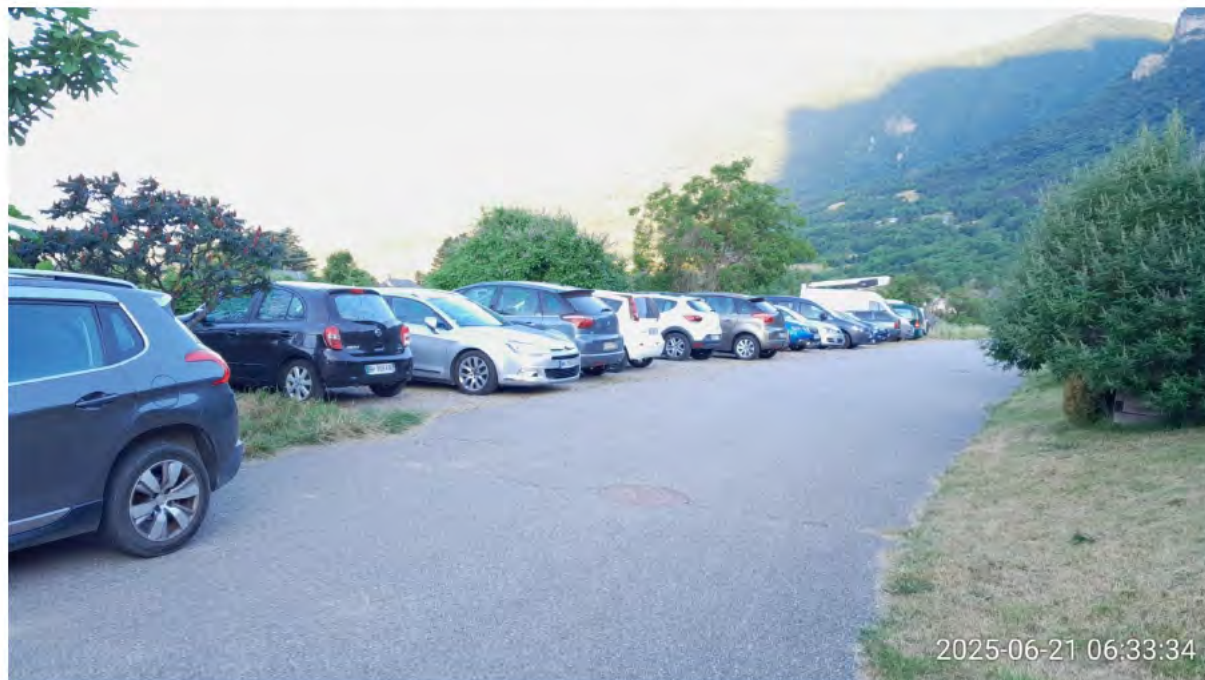


**31 janvier 2021** : 17 véhicules sur le parking ; 4 véhicules sur terrain privé.



## Parking rue des Jolis Cœurs le 21 juin 2025 : 17 véhicules

Cet état des lieux est à comparer avec l'utilisation initiale de ce parking, lors de sa création, dans les années 2010, où il y avait moins de 10 véhicules régulièrement stationnés.



Véhicule garé sur la voie publique, à proximité immédiate du carrefour rue A.Stein/rue des Jolis Cœurs





## **Parking rue des Jolis Cœurs le 31 août 2025 : 18 véhicules + 1 moto (non visible sur la photo) + 3 VL sur la voie publique**

Cet état des lieux est à comparer avec l'utilisation initiale de ce parking, lors de sa création, dans les années 2010, où il y avait moins de 10 véhicules régulièrement stationnés.



Véhicule garé sur la voie publique, à proximité immédiate du carrefour rue A.Stein/rue des Jolis Cœurs



Véhicules garés sur la voie publique, et empiétant sur des terrains privés.



## Stationnement des véhicules sur la voie publique ou sur les terrains privés lorsque le parking de la rue des Jolis Cœurs est saturé



17/08/2025



27/07/2025



31/12/2022



08/01/2023



1<sup>er</sup>/11/2021



13/11/2021



11/01/2023



24/08/2021